Załącznik Nr 4

do Zasad

**SYLABUS PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.
 | Nazwa przedmiotu/modułu w języku polskim oraz angielskimRękopisy średniowieczne Biblioteki Uniwersyteckiej we Wrocławiu / Medieval manuscripts of the Wrocław University Library |
| 1.
 | Dyscyplina  literaturoznawstwo |
| 1.
 | Język wykładowy polski |
| 1.
 | Jednostka prowadząca przedmiot Instytut Studiów Klasycznych, Śródziemnomorskich i Orientalnych |
| 1.
 | Kod przedmiotu/modułu [kod przedmiotu zostanie wprowadzony po uruchomieniu przedmiotu] |
| 1.
 | Rodzaj przedmiotu/modułu *(obowiązkowy lub do wyboru)* obowiązkowy |
| 1.
 | Kierunek studiów (specjalność)\* Studia śródziemnomorskie  |
| 1.
 | Poziom studiów *(I stopień\*, II stopień\*, jednolite studia magisterskie\*)* I stopień |
| 1.
 | Rok studiów *(jeśli obowiązuje*) II |
| 1.
 | Semestr *(zimowy lub letni)* letni |
| 1.
 | Forma zajęć i liczba godzinkonwersatorium, 15 |
| 1.
 | Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu  brak |
| 1.
 | Cele kształcenia dla przedmiotu Celem zajęć jest dostarczanie studentom podstawowych narzędzi pozwalających badać średniowieczne rękopisy: historię ich powstania i dalsze losy, jakie były ich udziałem. Studenci będą mieli szansę zapoznać się z metodami przygotowywania materiałów i narzędzi, jakimi posługiwali się średniowieczni skrybowie, dowiedzą się jak ilustrowano i oprawiono rękopisy a także, jakie ślady pozostawiali po sobie twórcy i czytelnicy kodeksów. Zostaną także zapoznani ze zbiorami rękopiśmiennymi Biblioteki Uniwersyteckiej we Wrocławiu. Zajęcia mają na celu dostarczenie studentom praktycznej wiedzy, pozwalającej przeprowadzić pełne badanie kodykologiczne manuskryptów średniowiecznych. |
| 1.
 | Treści programowe - materiały pisarskie (pergamin, papier, tusze i narzędzia pisarskie), budowa rękopisu (zwoje, kodeksy, składki), układ strony w rękopisie, rodzaje pisma, zdobienia, oprawa, noty czytelnicze i proweniencyjne;- obieg rękopisów w średniowiecznej Europie i dzieje bibliotek; - korzystanie z katalogowych opisów rękopisów oraz tworzenia podstawowych opisów kodeksów średniowiecznych;- rękopisy średniowieczne przechowywane w Bibliotece Uniwersyteckiej we Wrocławiu, na których przykładzie będą omawiane powyższe zagadnienia. |
| 1.
 | Zakładane efekty uczenia sięStudent/ka:- posiada wiedzę na temat technologicznych i tekstualnych aspektów wytwarzania manuskryptów;- samodzielnie wyszukuje rękopis w bibliotece, archiwum lub zasobach elektronicznych przy użyciu katalogów i innych kompendiów;- posługuje się podstawową terminologią kodykologiczną w języku łacińskim i polskim;- potrafi odczytać przeciętnej trudności rękopiśmienny tekst łaciński;- ma świadomość kluczowej roli rękopisu jako podstawowego medium przekazu informacji w epoce przednowoczesnej oraz jako przedmiotu klasycznych badań filologicznych. | Symbole odpowiednich kierunkowych efektów uczenia się, *np.: K\_W01\**, *K\_U05,K\_K03*K\_W09,K\_U01,K\_U04,K\_U06,K\_K06, |
| 1.
 | Literatura obowiązkowa i zalecana *(źródła, opracowania, podręczniki, itp.)*Jak czytać rękopis średniowieczny, red. P. Gehin, Warszawa 2008.E. Potkowski, Książka i pismo w średniowieczu. Studia z dziejów kultury piśmiennej i komunikacji społecznej, Pułtusk 2006.Kultura pisma w średniowieczu. Znane problemy, nowe metody, red. A. Adamska, P. Kras, Colloquia Medieavalia Lublinensia 2, Lublin 2013.K. Migoń, Dawna książka jako przedmiot badań, w: Polonistyka w przebudowie. Literaturoznawstwo - wiedza o języku - wiedza o kulturze - edukacja, t. 1, red. M. Czermińska, Kraków 2005, s. 342-351.W. Semkowicz, Paleografia łacińska, Kraków 2002.E. Potkowski, Problemy kodykologii, w: Tradycje i perspektywy nauk pomocniczych historii w Polsce, red. M. Rokosz. Kraków 1995, s. 195-207.J. Georges, Pismo - pamięć ludzkości, Wrocław 1994.K. Csapodi-Gardonyi, Iluminowane kodeksy europejskie, Wrocław 1981.M. Maniaci, Terminologia del libro manoscritto, Roma 1998.L.D. Reynolds, N.G. Wilson, Skrybowie i uczeni. O tym jak antyczne teksty literackie przetrwały do naszych czasów, tłum. P. Majewski, Warszawa 2008.Zbiory rękopisów w bibliotekach i muzeach w Polsce, opr. D. Kamolowa, T. Sieniatecka, Warszawa 2003.Catalogus codicum manuscriptorum medii aevi Latinorum, qui in Bibliotheca Jagellonica Cracoviae asservantur, vol. I-X, Cracoviae 1980-2012.Catalogus codicum medii aevi manuscriptorum qui in Bibliotheca Universitatis Wratislaviensis asservantur (Codices Milichiani, vol. 1-2), Wratislaviae 1998-2004.K. K. Jażdżewski, Catalogus manu scriptorum codicum medii aevi Latinorum signa 180-260 comprehendens, Wratislaviae 1982.Katalog rękopisów dawnej Biblioteki Miejskiej we Wrocławiu, t. 1-13.Katalog rękopisów dawnej Biblioteki Uniwersyteckiej we Wrocławiu, t. 1-26.A. Cappelli, Dizionario di Abbreviature latine ed italiani, Milano 1954.Alicja Borys, Cymelia ze zbiorów Oddziału Rękopisów Biblioteki Uniwersyteckiej we Wrocławiu, w: „Dziedzictwo Regionu i Europy”. Cymelia ze zbiorów Biblioteki Uniwersyteckiej we Wrocławiu. Digitalizacja i udostępnienie w sieci, red. G. Piotrowicz, E. Pitak, A. Żurek, Imago Silesiae, Imago Europae 2, Wrocław 2014, s. 35-56.S. Wielgus, Obca literatura biblijna w średniowiecznej Polsce, Lublin 1990.S. Wielgus, Średniowieczna łacińskojęzyczna biblistyka polska, Lublin 1992.J. Gromadzki, Malarstwo miniaturowe na Śląsku w okresie 1380-1550, „Biuletyn Biblioteki Jagiellońskiej” 50-51 (2000-2001), s. 43-68.K. K. Jażdżewski, Lubiąż. Losy i kultura umysłowa śląskiego opactwa cystersów (1163-1642), Wrocław 1992.W. Schenk, W jaki sposób można ustalić czas powstania oraz miejsce pochodzenia i używania śląskich rękopisów liturgicznych?, „Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne” 21 (1970), s. 33-54 (dostęp online: <https://czasopisma.kul.pl/abmk/article/view/6637>).K. Migoń, Rękopisy orientalne na Śląsku do końca XVIII wieku i ich właściciele, „Acta Universitatis Wratislaviensis” 46. „Bibliotekozanwstwo” 4 (1966), s. 27-60.M. D. Reeve, Manuscripts and methods. Essays on editing and trasmission, Storia e Letteratura. Raccolta di studi e testi 270, Roma 2017.B. Mostowska-Głombiowska, Wrocławskie rękopisy Florusa, „Eos. Commentarii Societatis Philologae Polonorum” 61/2 (1973), s. 257-260. |
| 1.
 |  Metody weryfikacji zakładanych efektów uczenia się: - ciągła kontrola obecności i postępów w zakresie tematyki zajęć: K\_W09, K\_U01, K\_U04, K\_U06, K\_K06;- kolokwium ustne z całości przerobionego materiału (znajomość materiału z ćwiczeń oraz wskazanych lektur): K\_W09, K\_U04, K\_U06, K\_K06;- napisanie przez studenta pracy pisemnej: K\_W09, K\_U01, K\_U04, K\_U06, K\_K06.  |
| 1.
 | Warunki i forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu: Ocena końcowa jest średnią ważoną ocen z:- kolokwium ustnego;- pisemnej pracy końcowej.Sposób wyliczania średniej ważonej zależy od prowadzącego zajęcia w danym semestrze.Szczególnie aktywny udział w zajęciach może spowodować podwyższenie oceny końcowej o pół stopnia. |
| 1.
 | Nakład pracy studenta  |
| forma realizacji zajęć przez studenta  | liczba godzin przeznaczona na zrealizowanie danego rodzaju zajęć  |
| zajęcia (wg planu studiów) z prowadzącym: -wykład: |  15 |
| praca własna studenta (w tym udział w pracach grupowych): - przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury:- przygotowanie do kolokwium:- przygotowanie pracy pisemnej: |  201015 |
| Łączna liczba godzin  | 60 |
| Liczba punktów ECTS (*jeśli jest wymagana*)  |  2 |