Załącznik Nr 4

do Zasad

**SYLABUS PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.
 | Nazwa przedmiotu/modułu w języku polskim oraz angielskim Komunikacja perswazyjna w antyku / Persuasive communication in antiquity |
| 1.
 | Dyscyplina  Literaturoznawstwo |
| 1.
 | Język wykładowy Język polski |
| 1.
 | Jednostka prowadząca przedmiot Instytut Studiów Klasycznych, Śródziemnomorskich i Orientalnych |
| 1.
 | Kod przedmiotu/modułu  |
| 1.
 | Rodzaj przedmiotu/modułu *(obowiązkowy lub do wyboru)* Obowiązkowy |
| 1.
 | Kierunek studiów (specjalność)\* Studia śródziemnomorskie |
| 1.
 | Poziom studiów *(I stopień\*, II stopień\*, jednolite studia magisterskie\*)* I stopień |
| 1.
 | Rok studiów *(jeśli obowiązuje*) I |
| 1.
 | Semestr *(zimowy lub letni)* letni |
| 1.
 | Forma zajęć i liczba godzin (w tym liczba godzin zajęć online\*) Konwersatorium, 30 h |
| 1.
 | Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu  Brak wymagań wstępnych |
| 1.
 | Dyscyplina  Literaturoznawstwo |
| 1.
 | Treści programowe 1. Starożytne definicje retoryki. Początki starożytnej retoryki i jej funkcje społeczno-kulturowe (rodzaje retoryczne).
2. Kształcenie retoryczne w starożytności.
3. Arystotelesowskie środki perswazji (logos, ethos, pathos).
4. Toposy. *Dispositio* mowy.
5. Środki stylistyczne.
6. Techniki pamięciowe oraz *actio.*
7. Gorgiasz, *Pochwała Heleny*.
8. Ajschines, *Przeciw Timarchosowi*.
9. Demostenes, *O wieńcu*.
10. Lizjasz, *Obrona w sprawie zabójstwa Eratostenesa*.
11. Cyceron – mowy przeciw Katylinie.
12. Eliusz Arystydes, *Mowy święte*.
13. Dion z Prusy, *Mowa olimpijska*.
 |
| 1.
 | Zakładane efekty uczenia się  Student/ka:ma uporządkowaną wiedzę zakresu retoryki antycznej; ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju i najważniejszych osiągnięciach w zakresie antycznej teorii retoryki;ma wiedzę na temat zasad rządzących teorią komunikacji perswazyjnej w antyku i zna metody ich opisuidentyfikuje i opisuje zasady retoryki antycznej zastosowane w wybranych tekstach mówców antycznych;potrafi tak zaplanować i zorganizować pracę, by terminowo wywiązywać się z zobowiązań wynikających z wymogów zaliczeniowych;rozumie potrzebę dalszego zdobywania wiedzy w zakresie mechanizmów rządzących komunikacją perswazyjną;jest świadomy znaczenia wiedzy o zasadach antycznej retoryki dla zrozumienia współczesnych mechanizmów komunikacyjnych  | Symbole odpowiednich kierunkowych efektów uczenia się, *np.: K\_W01\**, *K\_U05, K\_K03* K\_W04K\_W07K\_U02K\_U13K\_U15K\_K06 |
| 1.
 | Literatura obowiązkowa i zalecana *(źródła, opracowania, podręczniki, itp.)* Teksty źródłowe:Ajschines, *Przeciw Timarchosowi*Arystoteles, *Retoryka*Cyceron, *O mówcy;* mowy przeciwko KatylinieDemostenes, *O wieńcu*Dion z Prusy, *Mowa olimpijska*Eliusz Arystydes, *Mowy święte*Gorgiasz, *Pochwała Heleny*Kwintylian, *Kształcenie mówcy*Lizjasz, *Obrona w sprawie zabójstwa Eratostenesa*Opracowania i encyklopedie:Barłowska M., Budzyńska-Daca A., Wilczek P. (red.), *Retoryka,* Warszawa 2008.Burke K., *Tradycyjne zasady retoryki,* przeł. K. Biskupski, „Pamiętnik Literacki” LXVIII 1977 z.2, ss. 219-250.Korolko M. , *Sztuka retoryki: przewodnik encyklopedyczny,* wyd. 2 rozsz ., Warszawa 1998.Lausberg H., *Retoryka literacka: podstawy wiedzy o literaturze,* przeł., oprac. i wstępem opatrzył A. Gorzkowski, Bydgoszcz 2002.Lichański J.Z., *Retoryka. Histora-teoria-praktyka,* t.1, Warszawa 2007.Meyer M., Carrilho M., Timmermans B., *Historia retoryki od Greków do współczesności,* Warszawa 2010.Szymanek K., *Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny,* Warszawa 2001.Ziomek J., *Retoryka opisowa,* Wrocław 1990. |
| 1.
 |   Metody weryfikacji zakładanych efektów uczenia się: 1. Test nr 1 weryfikuje efekty uczenia się: K\_W04, K\_W07.
2. Test nr 2 weryfikuje efekty uczenia się: K\_W04, K\_W07, K\_U02.
3. Esej weryfikuje efekt uczenia się: K\_U15, K\_K06.
4. Ocena za aktywny udział w zajęciach i terminowe wywiązywanie się z zobowiązań zaliczeniowych weryfikuje efekty uczenia się: K\_U13

  |
| 1.
 | Warunki i forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu: np.   Ocena końcowa jest wystawiana na podstawie średniej ważonej wymienionych poniżej komponentów: 1. Ocena z testu nr 1 [waga 3].
2. Ocena z testu nr 2 [waga 4].
3. Ocena za esej [waga 2].
4. Ocena za aktywny udział w zajęciach i terminowe wywiązywanie się z zobowiązań zaliczeniowych [waga 1].

Skala ocen:4,8-5,0 – bdb4,5-4,7 – db+4,0-4,4 – db3,5-3,9 – dst+3,0-3,4 – dst2,0-2,9- ndst  |
| 1.
 | Nakład pracy studenta  |
| forma realizacji zajęć przez studenta\*  | liczba godzin przeznaczona na zrealizowanie danego rodzaju zajęć  |
| zajęcia (wg planu studiów) z prowadzącym: - konwersatorium  |  30 |
| praca własna studenta (w tym udział w pracach grupowych) np.: - czytanie wskazanej literatury: - przygotowanie prac/wystąpień/projektów:  |  3520 |
| Łączna liczba godzin  |  75 |
| Liczba punktów ECTS (*jeśli jest wymagana*)  |  3 |